



Lire la [presse](#) en bas de cette page web

Jean Staune analyse les dérives épistémologiques et les processus de désinformation de deux domaines qui ont été particulièrement médiatisés ces derniers mois : le réchauffement climatique et les mécanismes de l'évolution (année Darwin en 2009). Il se livre à une déconstruction des arguments des deux parties en présence. C'est l'originalité du présent ouvrage, qui donne au lecteur tous les éléments montrant comment " climato-sceptiques " et " réchauffistes " d'un côté, et créationnistes et darwinistes de l'autre, dénoncent les erreurs de leur opposants en évitant de mettre en lumière le fait que les mêmes procédés existent dans leur propre camp ! Exemple : une information essentielle a été cachée au public aussi bien par la quasi-totalité des scientifiques travaillant avec le GIEC que par les médias relayant leurs informations : la terre ne se réchauffe plus depuis 10 ans. Cette information est pourtant accessible mais seulement au cœur de sites spécialisés du GIEC qu'il est très difficile de trouver seul. Un certain nombre de climato-sceptiques ont commencé à diffuser cette information mais, en prétendant corriger une désinformation, ils désinforment eux aussi le public comme le montre les courbes truquées du dernier livre de Claude Allègre censées corriger... les courbes truquées du GIEC !

Pour acheter le livre sur [Amazon](#)

Pour acheter le livre sur [Fnac](#)

Commentaire des lecteurs sur le site d'Amazon

9 internautes sur 12 ont trouvé ce commentaire utile
[Science et idéologies](#)

Par [Jake](#) le 7 décembre 2010

Format: Broché Achat vérifié

Cet ouvrage décrit l'utilisation politique, par certains milieux radicaux, de résultats scientifiques à des fins de désinformation du grand public. C'est un document détaillé et précis et en conséquence convaincant.

1 internautes sur 2 ont trouvé ce commentaire utile

[un peu de recul dans un monde pressé](#)

Par [yanns](#) le 26 décembre 2012

Format: Broché Achat vérifié
un livre indispensable et passionnant qui permet de lire l'actualité avec de nouveaux yeux, surtout la partie qui concerne le réchauffement

Lire la totalité des commentaires directement sur les différents sites

Extrait

Extrait de l'introduction « On vit une époque formidable »

À la lecture d'un certain nombre de livres sur la physique, l'astronomie, la biologie, la conscience, j'ai compris très jeune, au début des années 1980, que «quelque chose» était en train de se passer. Que les grandes découvertes faites au cours du XXe siècle (relativité générale, physique quantique, théorie du Big Bang) étaient désormais suffisamment anciennes pour que nous puissions en tirer un certain nombre de conséquences philosophiques, voire métaphysiques, et qu'elles étaient rejointes par d'autres découvertes plus récentes, qui changeaient également bien des choses dans notre vision de l'homme et de l'univers. Très vite, j'ai eu le désir de rencontrer les acteurs de ces révolutions en cours, de mieux comprendre celles-ci et d'en faire la synthèse pour aider mes contemporains à mieux percevoir l'importance de ce bouleversement.

Ce dernier constitue ce qu'on appelle un nouveau paradigme, c'est-à-dire un nouvel ensemble de théories nous donnant une vision du monde différente de la précédente, celle déterministe et mécaniste issue de la science classique, qui s'est développée depuis Galilée et Newton jusqu'au début du XXe siècle (voir le chapitre 3 pour une brève présentation de cette vision nouvelle). Pendant vingt ans, j'ai eu la chance exceptionnelle de pouvoir courir le monde et de rencontrer des centaines de scientifiques dans les plus grandes universités américaines, anglaises et françaises, et dans bien d'autres pays encore, d'échanger en privé avec eux, de les inviter à participer à des colloques dans le cadre de l'Université interdisciplinaire de Paris (une université populaire du type de l'Université de tous les savoirs - UTLS) créée dès 1995, mais aussi de contribuer à organiser des colloques dans plus d'une dizaine de pays.

Ces contacts privilégiés et passionnants avec tant de grands esprits m'ont permis de produire en 2007 un ouvrage de synthèse, *Notre existence a-t-elle un sens ?*, dont j'ai eu la chance et le bonheur qu'il soit apprécié par un très large public. L'un des domaines que j'y abordais était les nouvelles visions de l'évolution de la vie, susceptibles non pas d'infirmer le darwinisme, mais de l'englober dans une théorie plus vaste dont il ne serait qu'un cas particulier - exactement comme la théorie de Newton a été englobée dans celle d'Einstein et apparaît désormais comme un cas particulier de cette dernière. C'est ce que j'ai fait en 2009 pour l'année Darwin avec *Au-delà de Darwin* : pour une nouvelle vision de la vie. Cet ouvrage ainsi que celui cité précédemment avaient pour objectif de faire partager ma passion pour ces conceptions nouvelles, d'en présenter une synthèse et d'analyser l'impact qu'elles pourraient avoir aux plans philosophique et métaphysique. Ce sont des ouvrages «positifs» que je désirais le moins polémiques possible. Néanmoins, nous savons, depuis les importantes analyses de Thomas Kuhn, que les périodes de changement de paradigme sont des époques violentes où il est parfois difficile aux idées de se frayer un chemin (voir chapitre 3). Je me rendis compte rapidement que, si l'on ne risque plus le bâcher, la promotion des idées nouvelles en science est loin d'être de tout repos. Mais ce qui me surprit sans doute le plus, ce fut de découvrir les comportements antiscientifiques de certains qui prétendaient défendre la science, des manœuvres et des cabales visant à empêcher la liberté d'expression de leurs collègues faites par des personnes se présentant comme des défenseurs de la liberté, et le comportement irrationnel de ceux qui se proclamaient les meilleurs défenseurs de la rationalité.